

## Новые поступления по культуре

**1. Бобрышова Л. Ф. Лучшие практические кейсы клубных учреждений Ставропольского края в онлайн-формате / Л. Ф. Бобрышова // Дом культуры. 2021. – № 1. – С. 64-71.**

В ходе рабочего совещания, которое состоялось 18 марта 2020 г. в Министерстве культуры Российской Федерации, в связи с профилактикой распространения новой коронавирусной инфекции министр культуры Российской Федерации Ольга Любимова поручила всем учреждениям культуры разработать онлайн-программы. «Вынужденные ограничения нельзя рассматривать как полное прекращение культурных мероприятий. Они просто меняют прописку и переходят в онлайн». О разнообразном спектре событий, которые прошли в учреждениях Ставрополья онлайн в период первой волны коронавируса и были по достоинству оценены пользователями, расскажет этот материал.

**2. Низова, Л. Объекты культурного наследия как фактор воспитания молодежи: региональный аспект / Л. Низова, М. Смирнова // Воспитание школьников. – 2021. – № 1. – С. 32–37.**

Исследуется роль объектов культурного наследия в воспитании школьников. Выявлены проблемы в сфере сохранения объектов культурного наследия и повышения их исторической, культурной, воспитательной патриотической и образовательной ценностей. Проведена оценка состава и состояния объектов культурного наследия федерального и регионального уровней на территории Республики Марий Эл. Предложены меры по повышению роли объектов культурного наследия у учебно-воспитательных целях, в том числе в военно-патриотическом воспитании молодежи.

**3. Глухова, Л. Библиотеки Финляндии и Эстонии в контексте новаций и традиций / Л. Глухова, В. Ялышева // Библиотечное дело. – 2020. – № 23. – С. 29-34.**

Представлены впечатления авторов от посещения библиотек Финляндии и Эстонии, размышления о трансформации функций современной библиотеки. Зарубежный опыт.

**4. Бабич, И. В. «Лица необщим выраженьем». Логотипы библиотек как форма их стратегии в цифровой среде / И. В. Бабич // Библиотечное дело. – 2020. – № 15. – С.30-34.**

Практика использования логотипов и оформления шапок сайтов рассматривается сквозь призму поиска библиотеками образа в виртуальной среде, который может маркировать адекватное миссии библиотек и привлекательное для пользовательской аудитории пространство.

**5. Мадьярова, М. Н. Взаимодействие и партнерство, или как государственная библиотека Югры дружит с музеями / М. Н. Мадьярова // Библиотечное дело. – 2020. – № 15. – С. 27-29.**

Обозначены основные моменты взаимодействия Государственной библиотеки Югры с музеями региона.

**6. Москвитина, Н. А. Национальный проект «Туризм»: перспективное видение / Н. А. Москвитина, Л. М. Саргсян // Экономическое развитие России. – 2020. – № 11. – С. 69-81.**

В статье на основе изучения теоретических подходов и лучших практик зарубежных стратегий предложено перспективное видение нового национального проекта России в сфере туризма. Национальный проект предлагается разрабатывать на основе принципа «устойчивого туризма» с использованием межведомственного холистического подхода, а также с акцентом на развитие внутреннего туризма, обеспечивая весь жизненный цикл туриста. Отдельное внимание стоит уделить возрождению оздоровительного туризма и концентрации ресурсов на приоритетных территориях, обладающих выявленными сравнительными преимуществами. Статья подготовлена в рамках выполнения научно-исследовательской работы государственного задания РАНХиГС.

**7. Растимешина Т. В., Пирогов А. И. Культурное наследие как ресурс власти: демузеефикация собора св. Софии для поддержки легитимности / Т. В. Растимешина, А. И. Пирогов // Власть. – 2020. – Том. 28. – № 6. – С. 129-138.**

В статье рассматривается взаимосвязь культурного наследия и политических интересов власти; уточняется понятие ценности культурно-исторического объекта в его социокультурном контексте и тесной взаимосвязи с политическими потребностями и интересами субъектов политики; обосновывается возможность конвертирования ценности объектов культурного наследия во властные ресурсы. На примере собора св. Софии в Стамбуле авторы характеризуют музеефикацию как способ разрешения конфессионального противостояния и демузеефикацию как инструмент сохранения и укрепления политических позиций действующей власти в сложных социально-экономических и политических условиях, связанных в т.ч. с глобальной пандемией коронавирусной инфекции.

**8. Серегина Т. Н. Социокультурные особенности коммуникации в городе / Т. Н. Серегина, С. В. Клягин // Власть. – 2020. – Том. 28. – № 6. – С. 138-145.**

В статье рассматривается проблема трансформации коммуникативных процессов в современном городе под влиянием доминирования технологий; раскрываются особенности коммуникативных процессов в информационном и сетевом пространстве города; показывается трансформация ценностных установок в коммуникативном пространстве города. Авторы делают вывод о

необходимости использования синергетической методологии при изучении коммуникативных взаимодействий в городском пространстве.

**9. Лапшин А. О. Культурная политика и национально-государственный суверенитет в условиях новой нормальности / А. О. Лапшин // Власть. – 2020. – Том. – 28. – № 6. – С. 292-294.**

Автор предлагает краткий анализ тематики Круглого стола организованного Академией политических наук, Школой молодого этнополитолога в Республике Башкортостан и журналом «Власть» «Культурная политика и национально-государственный суверенитет» и акцентирует внимание на ключевых проблемах так называемой «новой мировой нормальности», обострившихся в связи с пандемией Covid-19. В статье поставлен ряд вопросов, требующих дальнейшего обсуждения на страницах журнала.

**10. Соловьев А. И. Культура и политика: контуры взаимодействия в современной России / А. И. Соловьев // Власть. – 2020. – Том. 28. – № 6. – С. 300-304.**

В статье автор поднимает вопрос взаимоотношений российских властей и общества на культурном поле, обозначая существующие вызовы и риски. В частности, автор обрисовывает проблему слабой заинтересованности властей в смягчении и нейтрализации политических последствий культурных противоречий, а также подавление демократических тенденций, пренебрежительное отношение к культурно-ценностным потребностям населения. В решении этих проблем автор видит крайне важный аспект гармоничного прогресса общества и государства, в выводах статьи приходя к возможным путям разрешения намеченных конфликтов.

**11. Жарков, А. Д. Влияние объективных факторов на организацию досуга населения / А. Д. Жарков // Искусство и образование. – 2020. – № 6. – С. 91-97.**

В статье рассматривается влияние объективных факторов на организацию досуга населения. Семейный досуг в условиях пандемии представляет собой интеграцию и мобилизацию всех физических, физиологических, психологических ресурсов, где личные дарования, способности и талант дополняют друг друга, развивая потребности и мотивацию каждого в отдельности. Процесс саморазвития каждого члена семьи включает взаимовлияние культурных особенностей моделей семьи в различных этносах. Именно саморазвитие выступает фактором, определяющим в современной социокультурной ситуации национально-ментальные модели семьи.

**12. Куприянов, П. С. Современный музей русской деревни: производство сельскости бывшими горожанами / П. С. Куприянов, Н. А. Савина // Этнографическое обозрение. – 2020. – № 6. – С. 12-30.**

Авторы статьи рассматривают, как конструируется образ русской деревни в современных частных сельских музеях, создателями которых становятся недавние переселенцы из города. В качестве кейсов представлены этнокомплекс “Деревня Тыгыдым” и музейный комплекс “Учма музейная” (Ярославская обл.). Сопоставление двух случаев позволяет выделить как показательные различия между ними, так и ряд общих черт, характерных для данного типа культурного учреждения. Среди последних - акцент на собирательном образе деревни, “антропологический” фокус экспозиции, ориентация на внешнего посетителя, установка на эмоциональное воздействие и др. Отмечается важная роль подобных музеев в производстве репрезентаций “деревенского”, соответствующих современным российским и глобальным тенденциям.

**13. Воробьева, Г. И. Организация деятельности регионального музея с использованием интерактивных технологий / Г. И. Воробьева, Н. И. Орфаниди, Н. Б. Акоева // Культурная жизнь Юга России. – 2020. – № 4. – С. 91-100.**

Интерактивные технологии, ставшие доминирующими практически во всех сферах профессиональной деятельности, вызвали серьезные изменения в том числе и в музейном мире. С внедрением технических и технологических новшеств модернизация форм деятельности музея коснулась не только фондовых хранилищ, но и коммуникации музея с посетителем. Актуальной проблемой стало выявление роли музея в образовательной, воспитательной, культурно-просветительной сфере, его стремление обеспечить комфорт для посетителей, условия для самообразования. Апробируя в музейном пространстве технологические новшества, интерактивные мероприятия, сотрудники Астраханского музея-заповедника пытаются не превращать музей в комплекс развлечений, а, сохранив традиционные функции музея, дополнить их актуальными формами визуализации.

**14. Зенкова, Е. А. Актуализация традиций в современном обществе как фактор сохранения нематериального культурного наследия / Е. А. Зенкова, Н. Б. Акоева // культурная жизнь Юга России. – 2020. – № 4. – С. 126-134.**

Проблемы сохранения нематериального культурного наследия обсуждаются достаточно давно. В данной статье исследуются понятия «традиция», «обряд», «ритуал» и их актуализация в современном обществе на примере Государственного автономного учреждения культуры Краснодарского края «Выставочный комплекс «Атамань». Различные аспекты этой темы рассматривались исследователями. Анализ источников, литературы, практической деятельности учреждений музейного типа позволяет изучить вопросы сохранения нематериального наследия детально, с учетом разных точек зрения.